

Bogotá D.C., marzo de 2026

Doctora

CAMILA CORTÉS DAZA

Directora Para La Gestión Políciva

Secretaría Distrital de Gobierno

camila.daza@gobiernobogota.gov.co

radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

Calle 11 # 8 - 17 Edificio Liévano

Ciudad

ASUNTO: Remisión expediente para reparto a Inspector de Convivencia y Paz de Atención Prioritaria, radicados IDPYBA No. 2025BAER0012281 y No. 2025BAER0012713 – SDQS No. 3772912025– Caso canino COCO RAMO.

Cordial saludo respetada doctora Camila,

De acuerdo con lo mencionado en el asunto, me permito remitir expediente del caso atendido por el Área de Maltrato de la Subdirección de Atención a la Fauna, mediante el cual se dio atención a una presunta situación de maltrato animal consistente en ABANDONO, NEGLIGENCIA y MALTRATO EMOCIONAL, hacia un (1) canino identificado como COCO RAMO.

De acuerdo con lo anterior, solicito se surta el trámite de reparto correspondiente ante las Inspecciones de Policía de Atención Prioritaria para el Respeto y Cuidado de los Animales, con el fin de que se dé inicio al proceso sancionatorio en caso de que así se considere.

Finalmente, manifestamos nuestra disposición para brindar cualquier información y/o acompañamiento técnico que se requiera de conformidad con el Artículo 113 de la Constitución Política de Colombia, agradecemos su apoyo y compromiso con la protección y bienestar de los animales.

Cordialmente





LAURA VIVIAN IDROBO ARÉVALO

Subdirectora de Atención a la Fauna

Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal

Anexo(s): Una (1) carpeta digital con los soportes del caso

Elaboró: Diana Romero – Contratista - SAF 

Revisó: Mayra Durán - Contratista - SAF 

Bogotá D.C., marzo de 2026

Doctora

CAMILA CORTÉS DAZA

Directora Para La Gestión Políciva

Secretaría Distrital de Gobierno

camila.daza@gobiernobogota.gov.co

radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

Calle 11 # 8 - 17 Edificio Liévano

Ciudad

ASUNTO: Remisión expediente para reparto a Inspector Distrital de Convivencia y Paz de Atención Prioritaria, radicados IDPYBA No. 2025BAER0012281 y No. 2025BAER0012713 – SDQS No. 3772912025– Caso canino COCO RAMO.

Cordial saludo respetada doctora Camila,

Damos traslado a su Despacho, del radicado de la referencia, en el cual el peticionario informa de posibles comportamientos compatibles con maltrato animal de conformidad con el artículo 9 de la Ley 2455 de 2025¹, así:

HECHOS

1. A través de los canales formales de la entidad, ingresó una solicitud ciudadana con radicados IDPYBA radicados IDPYBA No. 2025BAER0012281 y No. 2025BAER0012713 – SDQS No. 3772912025, donde se reporta presuntos actos de maltrato contra un (1) canino.

De conformidad con lo anterior, el equipo de Maltrato de la Subdirección de Atención a la Fauna del Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal, se desplazó a la Calle 52 Sur No. 95 A – 30, torre 10, apartamento 140, barrio Osorio de la localidad de Bosa, el día 25 de agosto del 2025.

2. Una vez hizo presencia el Instituto en el lugar de los hechos, fuimos atendidos por la señora INÉS RÍOS MUÑOZ, identificada con cédula de ciudadanía número 52.477.167

¹ Ley 84 de 1989 "Estatuto Nacional de Protección de los Animales en Colombia" Art 46 "Competencia y Procedimiento"; modificado por la Ley 1774 de 2016 art 7° "Corresponde a los alcaldes, a los inspectores de policía que hagan sus veces, y en el Distrito Capital de Bogotá a los inspectores de policía, conocer de las contravenciones de que trata la presente ley.(...)"; Modificada a su vez por la Ley 2455 de 2025 "Por La Cual Se Fortalece La Lucha Contra El Maltrato Animal Y Se Actualiza El Estatuto Nacional De Protección De Los Animales Ley 84 De 1989 - Ley Ángel" el Art 9 Ley 2455 de 2025. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1774_2016.html

de Bogotá, quién manifestó ser vecina del responsable y conocer a la hermana del responsable, la señora JULIA TRIANA, quién afirmó que su hermano el señor JULIO TRIANA ANGULO, identificado con número de cédula 19.148.804 de Bogotá, no se encontraba en el predio, pero ella autorizaba para que se retirará el canino, con las llaves que se encontraban en la portería.

3. El equipo técnico del Escuadrón Anticrueldad, realizó la valoración de condiciones de bienestar de COCO RAMO, cuyo resultado se encuentra en el anexo de Concepto Técnico de Maltrato Animal.
4. Una vez hecha la verificación de condiciones de bienestar, se procedió a emitir un CONCEPTO TÉCNICO DESFAVORABLE compatible con presunto maltrato animal, por lo cual, la autoridad policiva presente en el lugar realizó la APREHENSIÓN MATERIAL PREVENTIVA de un (1) canino identificad como COCO RAMO, el cual, fue entregado en custodia al IDPYBA, para brindarle la atención complementaria que requería.
5. El ser sintiente citado anteriormente, y que se identifica a continuación, fue trasladado a la Unidad de Cuidado Animal para brindarle la atención que requería:

Especie	Nombre	Microchip
CANINO	COCO RAMO	981020045866215



ANEXOS:



1. Peticiones del caso con material probatorio.
2. Actas de visita de verificación de condiciones de bienestar animal.
3. Concepto Técnico de Maltrato con fotografías.
4. Historia Clínica.
5. Solicitudes de devolución con respuesta emitida.

NOTA: A la fecha de radicación de este documento, se ha recibido dos (2) solicitudes de devolución por la responsable del canino. El día 28 de agosto del 2025 bajo el radicado de ingreso IDPYBA No. 2025BAER0014705 y el día 15 de septiembre del 2025, bajo radicado de ingreso IDPYBA No. 2025BAER0015829, a las cuales se les emitió respuesta de fondo y oportuna, el día 17 de septiembre del 2025 bajo radicado de salida IDPYBA No. 2025BAEE0013722.

NOTIFICACIONES:

Al presunto maltratador se les puede notificar en la Calle 52 No. 95 A – 30 sur, barrio Osorio en la localidad de Bosa y al teléfono 311 746 80 29.



Elaboró: Diana Romero – Contratista - SAF 
Revisó: Mayra Durán - Contratista - SAF 



	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	



No. De caso en base de datos:	ESC18288
Fecha del concepto	Primera proyección: lunes, 15 de diciembre de 2025 Proyección final: martes, 3 de marzo del 2026
Número de individuos	Un (1) canino



DATOS BÁSICOS DEL PROCEDIMIENTO			
Fecha del Procedimiento:		Lunes, 25 de agosto de 2025	
Radicado Inicial No.:		No. 2025BAER0012281 No. 2025BAER0012713 – SDQS No. 3772912025	
Acta de incautación No:		NO APLICA	
Nombre del presunto contraventor y/o propietario:		JULIO TRIANA ANGULO	
Dirección de los hechos:		Calle 52 Sur No. 95 A - 30 Torre 10 Apartamento 140	
Barrio: Osorio	Localidad: Bosa	Teléfono: 311 746 80 29	
Tipo de Documento: C.C. C.E. Pasaporte		Número: 19.148. 804 de Bogotá D.C	
Entidades que acompañan la visita: Grupo de la Policía Ambiental y Recursos Naturales de la Seccional de Carabineros de la Policía Metropolitana de Bogotá – GUBIM SECAR MEBOG		Nombre y entidad: Miguel Salamanca – Integrante (GUBIM SECAR MEBOG) - Placa 021042	



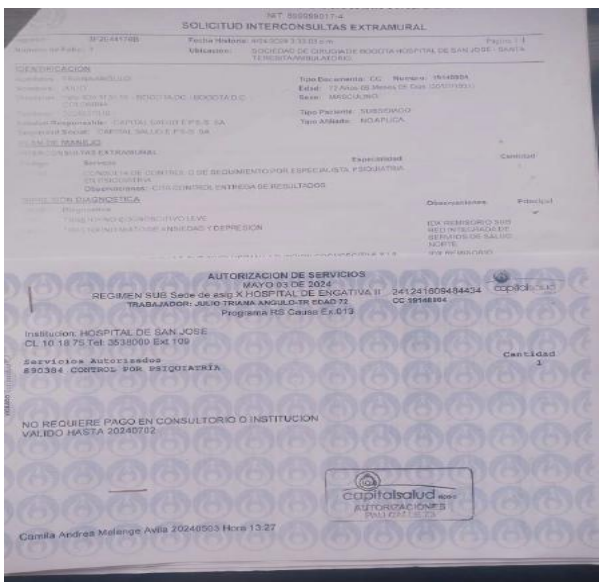
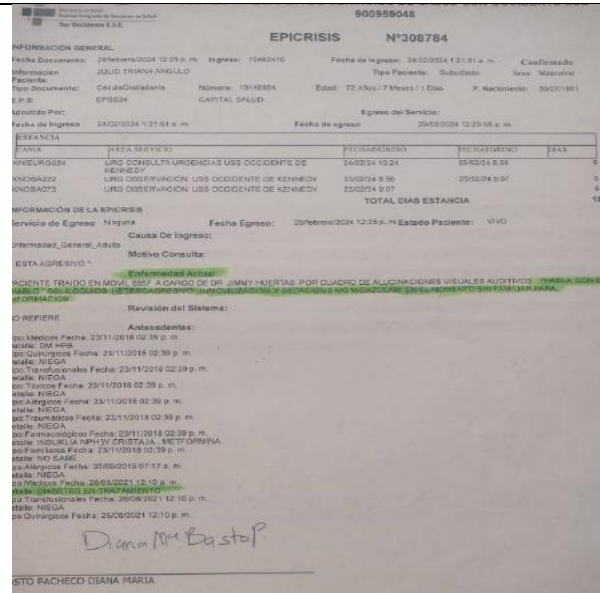
DATOS BÁSICOS DEL INDIVIDUO:							
No.	Especie	Raza	Nombre	Color	Edad (Aprox.)	Sexo	No. Microchip
1	CANINO	MESTIZO	COCO RAMO	BLANCO / CAFE	2 AÑOS	MACHO	981020045866215



REGISTRO FOTOGRÁFICO	
	
1. Primera visita de verificación realizada el 9 de agosto de 2025 por parte del equipo médico veterinario del Escuadrón Anticrueldad en el predio reportado, con resultando fallido.	2. En esta visita de verificación se evidenció, a través de la ventana del predio, al canino mencionado en la solicitud. El animal portaba un bozal y se encontraba amarrado. Presentaba una condición corporal baja, con estructuras óseas visibles. El lugar se observaba húmedo y oscuro

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>INSTRUMENTO Unidad Ejecutiva de Planeación y Gestión Integral</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	



			
<p>3. Al no obtener respuesta en la puerta, se decide dejar un comunicado otorgando un plazo de tres días para una posible reprogramación efectiva con el responsable del canino.</p>		<p>4. Se realizó un segundo acercamiento junto con el Grupo de la Policía Ambiental y de Recursos Naturales de la Seccional de Carabineros de la Policía Metropolitana de Bogotá, el 25 de agosto de 2025.</p>	
			
<p>5. En el interior de la vivienda fue posible evidenciar, por medio de videos y relatos de la vecina, un lugar húmedo y oscuro, con abundante cantidad de objetos en desuso, además de tratarse de un apartamento en obra gris. Según la vecina, se percibían olores a orina y heces.</p>		<p>6. Según el relato de la vecina que ingresó al predio y tomo la presente fotografía, manifestó que el tutor del canino duerme sobre una tabla, ya que no cuenta con una cama para su descanso.</p>	

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.</p>	<p>PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL</p>		 <p>INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL</p>
	<p>CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES</p>		
	<p>Código: PM05-PR08-F23</p>	<p>Versión: 1.0</p>	

	
<p>7. Captura de pantalla del video realizado, en el cual, al momento de abrir la puerta, sale el canino identificado como Coco, quién se encontraba amarrado a una silla y portaba un bozal.</p>	<p>8. Captura de pantalla del Video No. 1 de la carpeta 3_Evidencias/Videos, en el segundo 00:00:02 donde se observa que el equipo del EAC y de GUBIM SECAR MEBOG, permanecieron fuera del predio en todo momento.</p>
	
<p>9. Se anexan los soportes entregados por la hermana del tutor, quién fue una de las peticionarias debido a la condición de su hermano y del canino a su cargo. Dichos documentos respaldan la condición clínica y psicológica del tutor del canino.</p>	<p>10. Soportes adjuntos por la hermana del tutor los cuales soportan la condición clínica psicológica del tutor del canino del 2024</p>

	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	

		<p>11. Firma de la testigo del procedimiento, vecina del tutor del canino, la señora NORIDA INÉS RÍOS.</p>	<p>12. Se observa una lesión extensa en la oreja del canino, caracterizada por una zona de piel oscurecida que presenta signos compatibles con necrosis o quemadura. La parte afectada muestra pérdida de pelo y piel seca, con una textura áspera y endurecida, lo que indica daño tisular significativo.</p>
		<p>13. La oreja del canino presenta una lesión de aspecto oscuro, seco y escamoso, compatible con necrosis o una quemadura en la piel. La lesión cubre gran parte del pabellón auricular, mostrando pérdida de pelo y una superficie irregular con engrosamiento y endurecimiento tisular.</p>	<p>14. El canino presentaba un bozal rígido que cubre completamente su hocico, impidiéndole abrir la boca. Este bozal parece dificultar funciones básicas como la alimentación, el consumo de agua y la expresión vocal. Además, el bozal muestra signos evidentes de desgaste y daño, lo que sugiere que ha sido utilizado durante un período prolongado.</p>

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>ARMANTE</small> <small>Instituto Colombiano de Promoción y Bienestar Animal</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 BOGOTÁ <small>INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL</small>
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	

	
<p>15. Tras recibir un tratamiento adecuado tanto a nivel físico como emocional, COCO RAMO se evidenció alerta frente al entorno, con un pelaje limpio, brillante y sin lesiones dermatológicas. En la actualidad, se encuentra en la Unidad de Cuidado Animal, donde continúa su proceso de recuperación y fortalecimiento de su condición corporal y emocional.</p>	



DATOS GENERALES DE LA DILIGENCIA

El día **23 de julio del 2025**, mediante petición ciudadana con radicado de ingreso No. 2025BAER0012281– SDQS No. 3599882025, mediante el cual el IDPYBA tuvo conocimiento del presente caso, donde se reportó “(...) *Hola buen día quiero denunciar un vecino que maltrata a un perrito dirección calle 52 sur 95a30 bosa porvenir terranova un perrito absado por su dueño todo el día amordazado presumeabuso sexual al perrito por favor ayuda (...)*”, No se allegó material probatorio, por lo tanto el caso se clasificó con gravedad leve para su atención.

El día **30 de julio del 2025**, mediante petición ciudadana con radicado de ingreso No. 2025BAER0012713 – SDQS No. 3772912025, se allegó una nueva petición relacionada al mismo caso, donde se reportó “(...) *Buen día Quisiera reportar maltrato animal y presunta zoofilia a perro de un conjunto residencial el dueño es un señor enfermo mental psiquiatrico lo deja amarrado y embosalado durante todo el día le pega y es muy agresivo no le da comida y esta bajo muy malas condiciones el dueño es julio triana el vive solo conjunto residencial terranova bosa porvenir calle 52#95a 30 torre 10 apt 138 varios vecinos lo hemos visto y decidimos denunciar este maltrato animal Numero de la admisitradora del conjunto 312 3095768, nos parece indignante todo el maltrato y que nadie hace naada porfa ayuden a este animal (...)*”, se allegó material probatorio consistente en tres (3) tres videos.

- En los tres videos es posible evidenciar el mismo canino de tamaño mediano y pelaje marrón y blanco dentro de un espacio interior estrecho y desordenado. El animal se observa visiblemente delgado, con una baja condición corporal, apreciable por la marcada prominencia de su columna y costillas.
- Durante las grabaciones, el canino se inclina repetidamente hacia el suelo, junto a unas bolsas y ropa tirada, realizando movimientos claros de vómito o arcadas, expulsando contenido o intentando hacerlo. Su postura y acciones reflejan malestar evidente y debilidad física.
- El entorno inmediato es reducido, con una pared de ladrillo muy cercana, un mueble deteriorado con papeles encima y diversos objetos dispersos en el piso. A lo largo del video, el perro parece buscar estabilidad apoyándose ligeramente mientras continúa con los episodios de vómito.

De acuerdo con lo anterior, el día **9 de agosto de 2025**, el equipo técnico del Escuadrón Anticrueldad (EAC) de la Subdirección de Atención a la Fauna del IDPYBA se trasladó a la dirección referenciada con el fin de realizar visita de verificación de condiciones de bienestar animal del canino en mención.

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>PARTENENTE</small> <small>Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 BOGOTÁ <small>INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL</small>
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	

A la llegada, se permitió el ingreso a la torre y posteriormente al apartamento indicado en la solicitud, ya que en esta oportunidad se informó que correspondía al número 138. Al llamar a la puerta, atiende un menor de edad, quien manifiesta que los animales pertenecen a su tía y que ella no se encuentra en el lugar. Al retirarnos del apartamento 138, dos vecinos informan que el canino reportado en la solicitud pertenece realmente al apartamento 140. Ante esta información, se procede a realizar un llamado constante a la puerta del mencionado apartamento; sin embargo, nadie atiende.

A través de una ventana, se logra observar al canino mencionado en la solicitud, en contención con lazo en una silla, con poco espacio de movilidad y portando un bozal. Los vecinos manifiestan adicionalmente que el presunto responsable del animal podría no encontrarse en óptimas condiciones mentales, señalando la posible presencia de algún tipo de enfermedad mental (información suministrada únicamente por los vecinos y pendiente de verificación). Razón por la cual se decide dejar comunicación con plazo de tres (3) días para una posible reprogramación.

Debido a la ausencia de respuesta al comunicado previamente dejado y al ver las condiciones en las que se encontraba el canino, el día **25 de agosto de 2025**, el equipo técnico del EAC realizó una segunda visita de verificación, esta vez con acompañamiento del Grupo de la Policía Ambiental y de los Recursos Naturales de la Seccional de Carabineros de la Policía Metropolitana de Bogotá (GUBIM SECAR MEOG), en el lugar referenciado en la solicitud.

Al anunciar la presencia institucional en la portería del conjunto, el equipo fue atendido por la señora **INÉS RÍOS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.477.167 y número telefónico 300 964 8005, quien manifestó tener conocimiento del caso y conocer a la señora **JULIA TRIANA**, hermana del tutor del canino reportado. La señora **INÉS RÍOS**, se comunicó telefónicamente con la señora **JULIA TRIANA**, quien indicó que las llaves del apartamento se encontraban en portería y autorizó expresamente a la señora **INÉS RÍOS**, para abrir la puerta y retirar al canino, manifestando además que su hermano no se encontraba en condiciones mentales adecuadas para ejercer la tenencia responsable del animal. Así mismo, señaló que, en caso de que él se encontrara dentro de la vivienda, no permitiría el ingreso ni la manipulación del canino.

De manera adicional, se sostuvo comunicación con la administradora de la propiedad horizontal, quien manifestó conocer el caso e informó que el responsable del canino tenía diagnóstico de esquizofrenia. Señaló que tiempo atrás una fundación había retirado al canino del predio, sin embargo, el señor posteriormente lo buscó y lo reingresó a la vivienda bajo las mismas condiciones inadecuadas, manteniéndolo, según su reporte, amarrado y con bozal de forma permanente.



Con esta información, se procedió al ingreso a la torre referenciada en la solicitud, con acompañamiento de GUBIM SECAR MEOG y de la señora **INÉS RÍOS**, quien contaba con la llave del apartamento y autorización para permitir el ingreso y la salida del animal. Al llegar a la puerta del inmueble, se realizó un registro audiovisual, en el cual la señora **INÉS RÍOS**, realizó su presentación personal y procedió a abrir la puerta. Una vez abierta, sale inmediatamente el canino referenciado en la solicitud hacia la zona comunal (pasillo de la torre 10). Se evidenció que el animal se encontraba amarrado a una silla mediante una cuerda de menos de un (1) metro de longitud, portando un bozal deteriorado, el cual le impedía el consumo adecuado de agua y alimento, así como la expresión de comportamientos naturales propios de la especie.

Posteriormente, se llevó a cabo una inspección visual y valoración clínica inicial del animal, identificando al canino como macho entero, de aproximadamente dos (2) años, con condición corporal baja (2/5), evidenciando adelgazamiento generalizado, disminución de masa muscular y prominencia ósea, hallazgos compatibles con deficiencias nutricionales y posible estado de abandono. El pelaje se observó sucio, hirsuto y opaco, con presencia de material fecal adherido, lo cual indica ausencia de rutinas de higiene básicas y exposición prolongada a condiciones insalubres.

Durante el examen clínico realizado por el equipo médico veterinario, se evidenció hipertermia, compatible con un proceso infeccioso, inflamatorio o con estrés térmico asociado a las condiciones de confinamiento y falta de ventilación. Así mismo, se palpó aumento de tamaño de los linfonódulos submandibulares, lo que sugiere una respuesta inflamatoria o infecciosa activa.

A nivel del pabellón auricular, se observaron lesiones en la cara interna de ambas orejas, caracterizadas por zonas alopécicas, hiperpigmentación, descamación y alteración de la integridad cutánea, hallazgos compatibles con dermatopatía crónica, posiblemente asociada a ectoparasitosis, infecciones bacterianas o micóticas no tratadas. Estas lesiones reflejan falta de atención veterinaria oportuna y manejo médico inadecuado.

En la cavidad oral se evidenció gingivitis leve, con signos iniciales de enfermedad periodontal, situación que, sumada al estado corporal y a las condiciones de tenencia observadas, sugiere una ausencia de medicina preventiva, controles veterinarios periódicos y cuidados básicos de salud.

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>PARTENTE Instituto Colombiano de Promoción y Bienestar Animal</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 BOGOTÁ <small>INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL</small>
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	

En conjunto, los hallazgos clínicos descritos evidencian un estado general de salud comprometido, compatible con negligencia prolongada, que ha favorecido la progresión de alteraciones sistémicas, dermatológicas y nutricionales, afectando de manera directa el bienestar físico y emocional del animal y configurando un riesgo significativo para su integridad.

Durante la manipulación clínica inicial, el canino presentó signos evidentes de estrés, tornándose inquieto y reactivo, lo que dificultó la palpación completa y la valoración física detallada en un primer momento, situación compatible con el historial de confinamiento, restricción física y falta de socialización previamente reportado por vecinos y administradores del predio, por el aislamiento en el que permanecía de manera constante.

Posteriormente, y con la autorización expresa otorgada por la hermana del tutor, se solicitó a la señora **NORIDA INÉS RÍOS** un video sobre el ambiente de permanencia del canino, así como la verificación de la ausencia de otros animales en el lugar. Dicha verificación fue documentada mediante registro audiovisual que se anexa a este expediente, en el cual se evidenció que el apartamento se encontraba en condiciones de obra gris, con ausencia de acabados básicos, deficiente iluminación, falta de ventilación adecuada y condiciones higiénico-sanitarias marcadamente inadecuadas.

Al interior de la vivienda se observó una abundante acumulación de heces y orina sobre el suelo, así como una gran cantidad de objetos en desuso, generando un ambiente insalubre y potencialmente riesgoso tanto para el animal como para las personas. En el área se evidenció una tabla dispuesta en el piso, la cual, según informó la señora **INÉS RÍOS**, era utilizada por el señor tutor como lugar de descanso, situación que resulta coherente con los reportes realizados por vecinos respecto a su condición de salud mental.

Adicionalmente, se constató que las ventanas del inmueble se encontraban cubiertas con bolsas plásticas negras, utilizadas a modo de cortinas improvisadas, lo que limitaba de manera significativa el ingreso de luz natural y la adecuada circulación de aire, agravando las condiciones de habitabilidad del espacio.

En conjunto, los hallazgos evidenciados tanto en la condición física y comportamental del canino como en las condiciones del entorno, permiten concluir que el animal se encontraba en un contexto de tenencia inadecuada, caracterizado por restricción de movimiento, privación de bienestar básico, deficiencias sanitarias severas y ausencia de manejo veterinario oportuno, factores que representan un riesgo grave e inminente para su salud, integridad y vida, y que resultan incompatibles con los principios de tenencia responsable y bienestar animal.



En cuanto a las condiciones nutricionales y de acceso a recursos básicos, durante la visita de verificación no se evidenció la disponibilidad permanente de agua limpia y potable para el canino, ni la existencia de un bebedero en condiciones adecuadas que garantizara su hidratación continua. De igual forma, no se logró constatar la provisión regular de alimento, ya que no se observaron comederos, restos de comida, ni almacenamiento de alimento balanceado o dieta alternativa dentro del inmueble.

Adicionalmente, no fue posible establecer con claridad el tipo de alimentación suministrada, su frecuencia ni su calidad, debido a la ausencia de información verificable por parte del tenedor y a la falta de soportes que acreditaran un manejo nutricional adecuado. Esta situación se ve agravada por los reportes realizados por vecinos del sector, quienes manifestaron que el ciudadano presuntamente habría salido de la vivienda varios días antes de la visita, desconociéndose su fecha de retorno.

Dicha circunstancia dejó al canino en una condición de abandono, al permanecer confinado dentro del predio, sin supervisión humana, sin acceso garantizado al alimento y agua, y sin posibilidad de satisfacer de manera autónoma sus necesidades fisiológicas básicas, lo cual es especialmente crítico considerando su estado corporal bajo, su condición de salud comprometida y su dependencia del cuidado humano.

La falta de acceso a recursos esenciales como agua y alimento expuso al animal a estados prolongados de hambre, sed, deshidratación y debilitamiento progresivo, factores que inciden de manera directa en el deterioro de su salud física, emocional y comportamental, y que incrementan el riesgo de complicaciones médicas, sufrimiento innecesario y desenlaces fatales. En este contexto, la omisión en la provisión de recursos básicos constituye una falla grave en los deberes mínimos de cuidado, incompatible con los principios de bienestar animal y tenencia responsable, y configura una situación de riesgo alto e inminente para la vida y la integridad del canino.

De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta la falencia en los principios básicos de bienestar animal, la situación en general en la que se encontraba el canino reportado, aunado a lo reportado por los vecinos y la familia del tenedor, así como atendiendo el material probatorio allegado, el equipo médico emitió un **CONCEPTO TÉCNICO DE BIENESTAR DESFAVORABLE** para el canino identificado ante esta entidad como **COMO RAMO**, por la conducta de presunto maltrato

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>PARTENENTE</small> <small>Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 BOGOTÁ <small>INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL</small>
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	

animal consistente en ABANDONO, NEGLIGENCIA y MALTRATO EMOCIONAL, justificado en las inadecuadas condiciones de salud, nutrición, confort, comportamiento y estado mental entorno a sus necesidades biológicas, emocionales, sociales y cognitivas que afectaron su bienestar y calidad de vida.

En este sentido y en consideración al concepto técnico desfavorable emitido por el equipo médico del Escuadrón Anticrueldad del IDPYBA y en cumplimiento con el artículo 46A de la ley 84 de 1989, adicionado por el artículo 10° de la Ley 2455 de 2025, la autoridad policiva presente en el lugar, realizó la APREHENSIÓN MATERIAL PREVENTIVA del canino COCO RAMO, quién fue entregado en custodia al IDPYBA para su cuidado, valoración, seguimiento y rehabilitación, siendo trasladado a la Unidad de Cuidado Animal (UCA) para brindarle la atención integral que requería.

Para finalizar, se le manifestó a la señora NORIDA RIOS y a la hermana del tutor vía telefónica, la señora JULIA TRIANA, que podrían solicitar la devolución del canino en un término no mayor a treinta (30) días calendario, a través de los canales formales de la entidad. También se le informó que el caso sería trasladado a la autoridad competente, quien determinaría los procesos contravencionales y/o penales a que hubiese lugar de acuerdo con el tipo de maltrato identificado y, en caso de solicitar la devolución del canino, sería la autoridad competente que conozca del caso quien defina la disposición definitiva de este.

Una vez COCO RAMO ingresó a la Unidad de Cuidado Animal, se realizaron los exámenes complementarios practicados: como los exámenes inmunodiagnósticos para Distemper canino y Brucella canis arrojaron resultados negativos, permitiendo descartar la presencia de procesos infecciosos virales o bacterianos sistémicos activos al momento de la valoración, lo cual disminuye la probabilidad de enfermedades transmisibles como causa primaria del estado clínico inicial del paciente. Sin embargo, se confirmaron otros diagnósticos tales como:

- Malnutrición.
- Trauma de tejidos blandos.
- Enfermedad periodontal grado II.
- Hemoconcentración por deshidratación.
- Proceso inflamatorio y/o infeccioso en curso.
- Linfadenopatía duodenal.
- Hiperplasia adrenal derecha.
- Cambios en la ecogenicidad hepática.
- Enteritis bacteriana.
- Dermatitis actínica.
- Enfermedad articular degenerativa.



Desde el ingreso a la UCA, COCO RAMO presentaba condición corporal baja (2/5), signos dermatológicos, alteraciones odontológicas y hallazgos clínicos compatibles con trauma de tejidos blandos y enfermedad articular degenerativa, diagnósticos que explican parte del dolor, la limitación funcional y el deterioro general evidenciado inicialmente pese a su edad.

Durante su permanencia bajo manejo institucional, el paciente ha mostrado un avance clínico favorable, con mejoría progresiva del estado nutricional, recuperación de la condición corporal, estabilización de parámetros clínicos, adecuada respuesta al manejo médico, nutricional y quirúrgico, y evolución positiva del pronóstico, el cual se considera bueno.

En conclusión, los hallazgos clínicos, laboratoriales, imagenológicos y la evolución positiva bajo cuidado adecuado permiten establecer que el estado inicial de COCO RAMO fue consecuencia de un compromiso crónico de su bienestar, asociado a deficiencias prolongadas en alimentación, atención médico-veterinaria, higiene y manejo general. La recuperación observada en la UCA confirma que dichas condiciones eran prevenibles y reversibles mediante cuidados oportunos y adecuados, evidenciando una mejoría significativa de su salud física y general bajo condiciones de bienestar apropiadas.

Con base en la observación comportamental continua, las evaluaciones realizadas y la implementación de un plan estructurado de manejo y modificación de conducta, se concluye que COCO RAMO, canino macho, presentó al momento de su ingreso a la Unidad de Cuidado Animal un estado emocional alterado, caracterizado por miedo generalizado, hipersensibilidad a la manipulación invasiva, reactividad defensiva, agresividad por miedo y protección de recursos, así como respuestas fisiológicas y conductuales compatibles con estrés agudo y crónico.

Las conductas iniciales observadas —intentos de huida, mordida al lazo, snaps al aire, vocalizaciones, jadeo persistente, congestión conjuntival y ausencia de inhibición de mordida— evidenciaban una asociación negativa previa hacia personas,

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>PARTENENTE</small> <small>Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 BOGOTÁ <small>INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL</small>
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	

objetos de manejo (lazo, bozal) y procedimientos clínicos, sugiriendo experiencias aversivas y un historial de privación de bienestar emocional.

Durante el periodo de permanencia en la UCA, y tras la implementación de rutinas predecibles, manejo respetuoso, reforzamiento positivo, ejercicios de regulación emocional y técnicas de desensibilización y contracondicionamiento, **COCO RAMO** mostró una evolución conductual favorable y sostenida. Se evidenció un aumento progresivo en la tolerancia a la proximidad y manipulación por parte del personal de confianza, mejora en la respuesta al contacto físico, disminución de conductas de evitación activa y reducción significativa de las respuestas defensivas frente a procedimientos básicos.

El trabajo terapéutico permitió una disminución de la intensidad y frecuencia de las respuestas de miedo, así como una mejor aceptación del lazo, del guacal y, de manera gradual, del bozal, el cual pudo ser manipulado y utilizado sin escalamiento conductual relevante. Asimismo, se observó una reducción de la redirección de ansiedad hacia objetos y una mayor capacidad de recuperación emocional posterior a estímulos estresantes.

En relación con la agresividad por protección de recursos, se registró una mejoría parcial, evidenciada por una mayor tolerancia a la presencia humana durante el suministro de alimento, mejor regulación de la mordida y disminución de conductas defensivas, lo cual respalda la hipótesis de una historia previa de privación y competencia por recursos.

Las sesiones de socialización intraespecífica se desarrollaron de manera estable y sin incidentes, observándose una comunicación canina funcional, ausencia de escalamiento agresivo y capacidad de interacción controlada, aunque persistiendo señales residuales de miedo y evitación, acordes con un proceso de rehabilitación emocional en curso.



La implementación de enriquecimiento ambiental cognitivo, sensorial y nutricional favoreció estados conductuales de exploración, relajación y autorregulación, evidenciando una disminución general del estrés basal y una mayor capacidad de afrontamiento ante el entorno institucional.

En conclusión, la evolución observada en **COCO RAMO** demuestra una mejoría significativa en su estado emocional y comportamental, alcanzando un nivel de funcionalidad compatible con las rutinas de manejo institucional. Si bien persisten rasgos de timidez, impulsividad y sensibilidad frente a estímulos específicos, estos se presentan con menor intensidad y mayor control, confirmando que el abordaje terapéutico implementado ha sido efectivo y que las alteraciones conductuales iniciales eran reversibles y asociadas a experiencias previas de manejo inadecuado y compromiso prolongado del bienestar emocional.



Por lo anterior, se considera que el presente expediente se debe trasladar a Inspecciones de Policía de Atención Prioritaria para el Respeto y Cuidado de los Animales para que, en el marco de sus competencias inicien las sanciones que consideren pertinentes de acuerdo con el tipo de maltrato identificado, ya que se presume de un deterioro de la salud física y especialmente el estado mental de **COCO RAMO**.

CONCEPTO TÉCNICO DE CONDICIONES DE BIENESTAR EN MOMENTO DE LA VALORACIÓN



Condición del Entorno	<p>El entorno físico en el que habitaba COCO RAMO no pudo ser valorado de manera directa y detallada, dado que la valoración del canino se realizó fuera del predio, específicamente en zonas comunes del conjunto residencial. No obstante, a partir de una inspección preliminar y de la información recabada, fue posible evidenciar condiciones ambientales inadecuadas. Se observó un entorno con deficiencias en el aseo general, acumulación de materiales en desuso y condiciones higiénico-sanitarias deficientes, las cuales representan un factor de riesgo para el bienestar y la salud del animal.</p> <p>Es importante señalar que dichas condiciones podrían estar asociadas al estado mental previamente diagnosticado del responsable de COCO RAMO, lo que podría limitar su capacidad para garantizar un entorno adecuado y seguro para el canino. Adicionalmente, las condiciones descritas del lugar de permanencia fueron corroboradas a través de un material audiovisual suministrado por una vecina cercana al sitio de residencia del animal y su responsable.</p> <p>En el video aportado se evidenció que COCO RAMO no contaba con una superficie blanda o adecuada para el descanso, lo cual afecta negativamente su confort y bienestar. Asimismo, fue</p>
------------------------------	--

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>PARTENENTE</small> <small>Instituto Colombiano de Promoción y Bienestar Animal</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 BOGOTÁ INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	



	<p>posible percibir la presencia de olores fétidos y fuertes al interior de la vivienda, lo que sugiere una inadecuada disposición de residuos y una falta de condiciones mínimas de salubridad, incrementando el riesgo de afectaciones sanitarias tanto para el animal como para las personas que habitan o frecuentan el lugar.</p>
Condición Nutricional	<p>Durante la inspección realizada, no se evidenció a simple vista la disponibilidad de agua a voluntad para COCO RAMO, ni la presencia de concentrado u otra fuente de alimento que garantizara una adecuada nutrición del canino. Esta ausencia de recursos básicos compromete directamente sus condiciones mínimas de bienestar y su estado de salud.</p> <p>Adicionalmente, se observó que COCO RAMO se encontraba amarrado mediante una cuerda de aproximadamente un metro de longitud, sujeta a un contrapeso improvisado (una silla), lo cual restringía de manera significativa su movilidad. Sumado a ello, el canino portaba un bozal en mal estado, el cual limitaba aún más su capacidad para acceder de forma autónoma a cualquier fuente hídrica o alimentaria, aun en el caso de que estas estuvieran disponibles.</p> <p>Las condiciones anteriormente descritas constituyen un factor de riesgo importante y se relacionan directamente con la condición corporal evidenciada en COCO RAMO, la cual fue calificada como baja, correspondiente a 2/5 en la escala de condición corporal. Este hallazgo sugiere un posible estado de desnutrición o una ingesta insuficiente y prolongada de alimento y agua, compatible con las limitaciones observadas en su manejo y entorno de permanencia.</p>
Salud Física	<p>Durante la valoración clínica integral, se evidenció que COCO RAMO presentaba un deterioro generalizado de su estado físico, compatible con un cuadro de afectación crónica. Al momento del examen se registró hipertermia, así como un pelaje sucio, hirsuto y en malas condiciones, con presencia de materia fecal adherida, lo cual es indicativo de una falta prolongada de medidas básicas de higiene, cuidado y control sanitario.</p> <p>A la palpación se evidenció aumento de tamaño de los ganglios submandibulares, hallazgo compatible con procesos inflamatorios o infecciosos en curso. Asimismo, a nivel de ambas orejas, tanto en la cara interna como externa, se observaron zonas alopecicas, hiperpigmentación y descamación, sugestivas de un proceso dermatológico crónico, posiblemente asociado a ectoparásitos, infecciones secundarias o deficiencias nutricionales.</p> <p>En la evaluación de la cavidad oral se evidenciaron incisivos superiores rasados y gingivitis leve, lo que sugiere desgaste dental anormal y ausencia de cuidados odontológicos básicos. Se desconoce la existencia de un plan de medicina preventiva, lo cual refuerza la presunción de una falta sostenida de atención médico-veterinaria.</p> <p>La condición corporal fue calificada como 2/5, lo que indica un estado de desnutrición, evidenciado clínicamente por la pérdida de masa muscular y escasa cobertura grasa.. Durante la manipulación y evaluación del tren posterior, el animal manifestó signos evidentes de incomodidad y molestia, lo cual refuerza la sospecha de un proceso doloroso persistente.</p> <p>La temperatura corporal registrada fue hipertermia, valor ubicado en el límite superior de la normalidad para la especie, pero compatible con un estado de estrés, inflamación o una posible condición patológica subyacente. A pesar de la gravedad y la cronicidad de los hallazgos clínicos, se constató que COCO RAMO no había recibido atención médico-veterinaria, ni se contaba con</p>

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>PARTENENTE</small> <small>Instituto Colombiano de Promoción y Bienestar Animal</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 BOGOTÁ <small>INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL</small>
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	



	<p>registros de medicina preventiva tales como desparasitación interna y externa, vacunación o controles periódicos de salud.</p> <p>Las lesiones cutáneas, la posible presencia de parásitos y los signos de afectación sistémica evidencian un cuadro clínico prolongado que no estaba siendo abordado mediante ningún tipo de tratamiento o manejo adecuado, lo que compromete seriamente el bienestar y la salud integral del animal.</p> <p>Resulta especialmente relevante destacar el riesgo médico y sanitario asociado a la ausencia de controles preventivos. La falta de desparasitación y la exposición constante a vectores, insectos y roedores no solo deterioran de manera significativa la salud del canino, sino que además incrementan el riesgo de transmisión de enfermedades zoonóticas y otras patologías que pueden afectar a las personas que conviven en el entorno. En este contexto, la falta de higiene, el deterioro físico progresivo y la exposición continua a agentes contaminantes constituyen un escenario propicio para la contaminación cruzada y la evolución de enfermedades que pudieron haber sido prevenidas mediante una atención médico-veterinaria básica y oportuna.</p>
Comportamiento y Estado Mental	<p>En cuanto a los parámetros de comportamiento y estado mental, se observó que estos se encontraban significativamente alterados debido a las condiciones de confinamiento a las que estaba sometido COCO RAMO. La contención mediante lazo, que limitaba su movilidad, impedía que el canino pudiera expresar conductas propias de su especie, tales como explorar, buscar alimentos, jugar, correr o descansar de manera cómoda. Esta restricción conductual generaba un impacto negativo directo en su bienestar emocional, propiciando la manifestación de emociones negativas como frustración, estrés y ansiedad, lo que comprometía gravemente su estado mental.</p> <p>A pesar de las claras necesidades conductuales no satisfechas, no se observó la disposición de ningún tipo de elemento individual o adecuado para que COCO RAMO pudiera satisfacer sus necesidades, especialmente las de tipo comportamental. No se evidenció enriquecimiento ambiental alguno, ni la práctica de actividades esenciales como paseos o juegos recreativos que favorecieran su bienestar físico y mental. Esta privación ambiental generaba un nivel elevado de frustración, que, a su vez, podría estar vinculada con un temperamento inadecuado en el canino, quien, en diversas ocasiones, expresó ansiedad durante el acercamiento y la manipulación.</p> <p>Además, COCO RAMO permanecía constantemente con un bozal tipo tela de mala calidad, lo que impedía su libre expresión y afectaba de manera directa su bienestar mental y emocional. La presencia constante de este bozal reflejaba una afectación seria de su estado psicológico, pues generaba señales de apaciguamiento frente a la manipulación invasiva, como un intento de evitar la interacción, lo cual es un claro indicativo de que el animal estaba experimentando un estrés elevado y desconfianza hacia los humanos. Estas conductas, propias de un malestar emocional profundo, son indicativas de problemas comportamentales que requieren de una intervención adecuada para equilibrar su temperamento y mejorar su calidad de vida.</p> <p>En general, COCO RAMO permanecía en un entorno completamente privado de estímulos, sin la oportunidad de interactuar con diferentes entornos, ni de establecer contactos con otros individuos o especies. Este tipo de situación, caracterizada por la aislación social y sensorial, es una de las peores condiciones para especies como los caninos, que son inherentemente sociales y requieren de interacciones y estímulos constantes para mantener un estado de salud mental adecuado. La falta de socialización, enriquecimiento ambiental y estímulos positivos perpetúa un ciclo de malestar y deterioro conductual que afecta negativamente tanto al animal como a su entorno.</p>

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>INSTITUTO COLOMBIANO DE INVESTIGACIONES Y DESARROLLO TECNOLÓGICO</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	

ATENCIÓN ESPECIALIZADA Y EVOLUCIÓN EN EL LUGAR DE CUSTODIA											
Evolución Clínica y Nutricional	<p>COCO RAMO ingresó a la Unidad de Cuidado Animal (UCA) con una condición corporal baja (2/5) y signos clínicos compatibles con descuido crónico. Al examen físico inicial se evidenciaron áreas hipotricósicas e hiperpigmentadas en la cara dorsal y ventral de ambas orejas, cerumen bilateral leve sin compromiso del canal auditivo, y una lesión superficial levemente sangrante a nivel de la trufa con extensión hacia el plano nasal. El pelaje se encontraba hirsuto, opaco y sucio, con presencia de materia fecal y descamación generalizada leve. A nivel oral se observaron incisivos superiores levemente rasados, sarro dental leve en caninos, premolares y molares superiores e inferiores, así como gingivitis leve. Se evidenció además aumento de tamaño de los linfonódulos submandibulares.</p>										
	<p>Se realizaron exámenes complementarios, siendo negativo para virales por lo tanto, inició su periodo de cuarentena, donde se instauró tratamiento médico de acuerdo con sus hallazgos y se inició el esquema de medicina preventiva por protocolo.</p>										
	<p>Durante su permanencia en cuarentena, COCO RAMO se mantuvo alerta, con adecuado consumo de alimento y agua, micción y defecación normales, y constantes fisiológicas dentro de rangos normales. La lesión en la trufa presentó resolución casi completa, sin reportarse alteraciones clínicas relevantes durante el fin de semana.</p>										
	<p>El canino fue remitido al área de imagenología para la realización de ecografía abdominal y estudios radiográficos. El procedimiento se realizó sin complicaciones, con despertar anestésico adecuado.</p>										
	<p>Finalizado el período de cuarentena, y encontrándose el canino clínicamente estable, se tomó exámenes control virales, siendo negativas y se recomendó la realización de orquiectomía profiláctica, debido a la reactividad persistente durante la manipulación médica, fue necesario el uso de bozal y el acompañamiento del equipo de comportamiento.</p>										
	<p>Al momento del alta médica, COCO RAMO se encontraba alerta, con ingesta voluntaria de alimento sólido y agua, micción y defecación sin dificultad, constantes fisiológicas normales y abdomen blando, sin hallazgos estructurales patológicos aparentes, otorgándose alta médica.</p>										
	<p>Durante la anamnesis nutricional inicial, COCO RAMO registró un peso corporal de 13,5 kg y una condición corporal de 2/5, hallazgos compatibles con un estado de bajo peso y riesgo nutricional. El pelaje se observó opaco, lo cual, junto con la condición corporal disminuida, sugería un déficit nutricional previo. La calidad de las heces no pudo ser evaluada en este momento. De acuerdo con estos hallazgos, el paciente fue clasificado como paciente de riesgo, aunque no se indicó el ingreso inmediato a una dieta clínica especializada.</p>										
	<p>Durante la evolución y seguimiento nutricional, en el marco de la valoración ampliada de animales en tratamiento, se evidenció una ganancia ponderal progresiva, alcanzando un peso de 16,5 kg.</p>										
<p>El plan nutricional establecido consistió en una dieta seca, con una cantidad diaria total de 297 g, fraccionada en tres tomas diarias (TID), correspondientes a 99 g por ración. Como recomendación principal, se indicó mantener la oferta de dieta seca en esta frecuencia, con el objetivo de favorecer el aumento progresivo de peso y mejora de la condición corporal, permaneciendo el paciente bajo observación y seguimiento nutricional continuo.</p>											
<table><tr><th colspan="3">REGISTROS DE PESOS</th></tr><tr><th>FECHA</th><th>PESO (Kg)</th><th>CONDICIÓN CORPORAL</th></tr><tr><td>25/8/2025</td><td>13.5</td><td>2</td></tr></table>			REGISTROS DE PESOS			FECHA	PESO (Kg)	CONDICIÓN CORPORAL	25/8/2025	13.5	2
REGISTROS DE PESOS											
FECHA	PESO (Kg)	CONDICIÓN CORPORAL									
25/8/2025	13.5	2									

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>INSTRUMENTO Técnico, Científico de Promoción y Biomonitorización Ambiental</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 BOGOTÁ <small>INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL</small>
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	



	12/9/2025	16.5	3
Tabla 1. Histórico de pesos de COCO RAMO en la Unidad de Cuidado Animal			
Evolución Comportamental y Estado Mental	<p>COCO RAMO, canino macho, ingresa bajo observación comportamental evidenciando desde el inicio un temperamento dócil pero marcadamente tímido, con buena disposición al contacto social básico, aunque con alta sensibilidad a la manipulación invasiva. Permitía caricias, alzado, ingreso y salida del guacal, postura de lazo y bozal; sin embargo, estas interacciones generaban respuestas de nerviosismo y ansiedad, especialmente ante procedimientos médicos.</p>		
	<p>En las primeras evaluaciones se identificó un cuadro de miedo generalizado, con mala asociación al lazo y al bozal, presentando intentos reiterados de morder el lazo, conductas de huida, reactividad defensiva y episodios de agresividad por miedo durante la manipulación clínica. Se observaron señales claras de estrés agudo como jadeo persistente, vocalizaciones, snaps al aire y congestión conjuntival, lo que evidenciaba una sensibilización significativa a la manipulación invasiva.</p>		
	<p>Durante el periodo de cuarentena, el canino mostró una evolución progresiva favorable frente a la proxemia del personal de confianza, permitiendo mayor contacto físico y exploración clínica básica mediante el uso de reforzadores de primer orden. Se evidenció una alta dependencia al vínculo, disfrutando de caricias suaves y mostrando mayor tolerancia cuando las interacciones eran predecibles. No obstante, persistían respuestas intensas de miedo frente a estímulos específicos como el bozal, ruidos fuertes y movimientos amenazantes simulados, con reflejos de sobresalto exagerados compatibles con experiencias previas de presunto maltrato físico.</p>		
	<p>En esta fase se identificó además agresividad por protección de recursos, especialmente frente al alimento, con ausencia de inhibición de mordida, lo cual fue asociado a una posible historia de privación o competencia por recursos. Se implementaron ejercicios de control de impulsos y regulación de la mordida, observándose consumo de alimento con alta avidez y patrones de eliminación adecuados.</p>		
	<p>Posteriormente, se instauró un plan de terapia de modificación de conducta, orientado a la desensibilización y contracondicionamiento frente a personas, procedimientos médicos, objetos, espacios de confinamiento y uso de bozal y guacal. Paralelamente, se trabajó en la previsibilidad de rutinas de entrada y salida del canil, logrando una disminución progresiva de la reactividad asociada a estos momentos.</p>		
	<p>Con el avance del proceso terapéutico, COCO RAMO mostró mejoría en el vínculo afectivo, reducción de la redirección de ansiedad hacia el lazo y mayor indiferencia frente a estímulos externos que inicialmente generaban respuestas intensas. Aun así, continuó presentando impulsividad, dispersión durante actividades de aprendizaje y dificultad para mantener la motivación por el refuerzo alimenticio en sesiones prolongadas.</p>		
	<p>En sesiones de socialización intraespecífica, realizadas con caninos estables, el paciente se mostró capaz de interactuar sin generar conflictos, manteniendo una comunicación mayoritariamente adecuada, aunque persistía un lenguaje corporal de miedo y evitación del contacto prolongado. Estas actividades se desarrollaron de forma estable y sin incidentes.</p>		
	<p>De manera complementaria, se implementaron estrategias de enriquecimiento ambiental de tipo cognitivo, sensorial y nutricional, con objetivos terapéuticos. COCO RAMO participó de forma positiva, mostrando interés en actividades olfativas y de roído, las cuales favorecieron estados</p>		

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>PARTENENTE</small> <small>Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 BOGOTÁ <small>INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL</small>
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	

	<p>de relajación y disminución del estrés, aunque se evidenciaron algunas dificultades en tareas que requerían el uso coordinado de las extremidades anteriores.</p> <p>Finalmente, se logró una mejor aceptación del bozal mediante procesos graduales de desensibilización con alimento de alta palatabilidad, permitiendo su manipulación sin escalamiento conductual significativo. El canino alcanzó un estado emocional más estable, con reducción de las respuestas severas de miedo, manteniéndose alerta pero funcional dentro de las rutinas institucionales.</p>
--	---

DIAGNÓSTICO PRESUNTIVO O DEFINITIVO

<p>Diagnóstico Definitivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exámenes diagnósticos • Necropsia (si aplica) • Resultados de Histopatología 	<p><u>Exámenes complementarios:</u></p> <p>Examen: inmunodiagnóstico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tipo Examen: Distemper Canino (Inmunocromatografía Detección de Antígeno) • Resultado: negativo <p>Examen: inmunodiagnóstico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tipo Examen: <i>Brucella canis</i> (Inmunocromatografía detección de Anticuerpo) • Resultado: negativo <p>Examen: Citopatología</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tipo de examen: Extendido de muestra, dos láminas • Resultado: los hallazgos encontrados en la citología evaluada no reflejan un proceso patológico. correlacionar con la historia clínica del paciente valido para la muestra remitida. <p>Examen: Prequirúrgicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tipo Examen: PREQUIRÚRGICOS 1 - Cuadro Hemático, Creatinina, ALT • Resultado: policitemia, hemoconcentración, neutrofilia, linfopenia, eosinopenia, hipoglobulinemia leve, alt y creatinina sin alteraciones en el rango. <p>Examen: Imágenes Diagnósticas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tipo Examen: Ecografía • Resultado: linfadenopatía duodenal. hiperplasia adrenal derecha. se sugiere monitoreo cambios leves en la ecogenicidad hepática. <p><u>Diagnósticos definitivos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Malnutrición. - Trauma de tejidos blandos. - Enfermedad periodontal grado II. - Hemoconcentración por deshidratación. - Proceso inflamatorio y/o infeccioso en curso. - Linfadenopatía duodenal. - Hiperplasia adrenal derecha. - Cambios en la ecogenicidad hepática. - Enteritis bacteriana. - Dermatitis actínica. - Enfermedad articular degenerativa. <p><u>Pronóstico:</u> Bueno</p> <p>Nota: Con base en la valoración clínica, nutricional, comportamental y los exámenes complementarios realizados a COCO RAMO, se concluye que los hallazgos evidenciados al</p>
--	--

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>PARTENENTE</small> <small>Instituto Colombiano de Promoción y Bienestar Animal</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 BOGOTÁ <small>INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL</small>
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	

	<p>momento de su ingreso a la Unidad de Cuidado Animal (UCA) son compatibles con deficiencias significativas y prolongadas en el bienestar animal.</p> <p>La condición corporal baja (2/5), el bajo peso inicial, el estado del pelaje, las alteraciones dermatológicas y odontológicas, así como los resultados hematológicos (hemoconcentración, alteraciones leucocitarias e hipoglobulinemia leve), evidencian falta de alimentación adecuada, higiene, atención médico-veterinaria y control sanitario previos. La mejoría clínica y nutricional observada bajo manejo institucional confirma que estas condiciones eran prevenibles.</p> <p>Desde el punto de vista comportamental, COCO RAMO presentó miedo generalizado, reactividad defensiva, agresividad por miedo y protección de recursos, compatibles con manejo inadecuado, experiencias aversivas y privación de bienestar emocional. La evolución favorable tras la implementación de terapia conductual, rutinas estructuradas y enriquecimiento ambiental refuerza esta correlación.</p> <p>En conjunto, los hallazgos permiten establecer que COCO RAMO fue mantenido en condiciones que no garantizaban las libertades básicas de bienestar animal, configurando un compromiso crónico de su salud física y emocional, susceptible de ser asociado a negligencia por omisión en los deberes de cuidado.</p>
--	--

ARGUMENTO JURÍDICO

Animales como Seres Sintientes:

Un Nuevo Paradigma Jurídico en Colombia la protección de los animales ha dejado de ser una cuestión marginal en el derecho colombiano. En los últimos años, el país ha avanzado hacia un modelo jurídico que reconoce a los animales como seres sintientes, sujetos de especial protección, y parte integral del medio ambiente. Este ensayo analiza los desarrollos normativos y jurisprudenciales más recientes que consolidan esta visión, en el marco de la Constitución Ecológica de Colombia.

I. Marco Constitucional: El Ambiente como Derecho Fundamental

La Constitución Política de Colombia establece en su artículo 79 que todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano, y que el Estado debe proteger la diversidad e integridad del ambiente. Esta disposición ha sido interpretada por la Corte Constitucional como parte de una Constitución Ecológica, que impone deberes de protección no solo sobre el entorno físico, sino también sobre los seres vivos que lo habitan.

Igualmente, la Constitución Política de Colombia refuerza esta visión en varios artículos clave:

Artículo 8: Establece la obligación del Estado y de las personas de proteger las riquezas culturales y naturales de la nación.

Artículo 67: Señala que la educación debe formar al colombiano en el respeto a los derechos humanos y la protección del ambiente.



II. Reconocimiento Legal de los Animales como Seres Sintientes

El punto de inflexión normativo se dio con la Ley 1774 de 2016, que por primera vez reconoció a los animales como seres sintientes. Este reconocimiento se ha profundizado con la Ley 2455 de 2025, conocida como la Ley Ángel, que endurece las penas por maltrato animal, establece agravantes como la violencia vicaria y crea un registro nacional de agresores.

Además, se sancionaron dos leyes complementarias:

Ley Lorenzo (2454 de 2025): regula el uso de perros en seguridad privada, exige estándares de bienestar y promueve su reemplazo por tecnologías.

Ley Kiara: establece normas para servicios de cuidado animal como guarderías, hoteles y paseadores, promoviendo la formalización y protección de los animales en estos entornos.

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>PARTENENTE</small> <small>Instituto Colombiano de Promoción y Bienestar Animal</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 BOGOTÁ INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	

Por otro lado, según el artículo 1 de la Ley 1774 de 2016, los animales como seres sintientes no son cosas, recibirán especial protección contra el sufrimiento y el dolor, en especial, el causado directa o indirectamente por los humanos, por lo cual en la presente ley se tipifican como punibles algunas conductas relacionadas con el maltrato a los animales, y se establece un procedimiento sancionatorio de carácter policivo y judicial.

Así mismo, cabe mencionar el Artículo 3 de dicha Ley que señala:

a) Protección al animal. El trato a los animales se basa en el respeto, la solidaridad, la compasión, la ética, la justicia, el cuidado, la prevención del sufrimiento, la erradicación del cautiverio y el abandono, así como de cualquier forma de abuso, maltrato, violencia, y trato cruel;

b) Bienestar animal. En el cuidado de los animales, el responsable o tenedor de ellos asegurará como mínimo:

1. Que no sufran hambre ni sed,
2. Que no sufran injustificadamente malestar físico ni dolor;
3. Que no les sean provocadas enfermedades por negligencia o descuido;
4. Que no sean sometidos a condiciones de miedo ni estrés;
5. Que puedan manifestar su comportamiento natural.

III. Jurisprudencia: Sujetos de Derechos No Humanos

La Corte Suprema de Justicia dio un paso histórico al declarar que los animales son sujetos de derechos, aunque no de deberes. En el caso del oso 'Chucho', se concedió un habeas corpus para ordenar su traslado a un hábitat más adecuado, reconociendo su derecho a la libertad en condiciones naturales.

Por su parte, la Corte Constitucional, en la Sentencia T-142 de 2023, reafirmó el deber constitucional de protección animal, incluso frente a prácticas culturales como las corralejas. Aunque no se reconoció un derecho fundamental directo en cabeza de los animales, se estableció que el Estado debe garantizar su bienestar y evitar actos de crueldad.

Desde una perspectiva constitucional, el reconocimiento de los animales como seres sintientes en Colombia implica un deber jurídico de protección que trasciende la visión tradicional antropocéntrica del derecho. La Corte Constitucional, en sentencias como la C-666 de 2010 y la SU-016 de 2020, ha afirmado que los animales no son meros objetos o bienes jurídicos, sino entidades con capacidad de sentir dolor y sufrimiento, lo que justifica su especial protección en el ordenamiento jurídico.



Este mandato se fundamenta en principios constitucionales como la dignidad humana, la solidaridad y el respeto por la vida, que obligan al Estado y a la sociedad a prevenir el maltrato y garantizar el bienestar animal. La Ley 1774 de 2016, al modificar el Código Civil y Penal, consolidó esta visión al establecer que los animales “no son cosas” y deben recibir protección contra el sufrimiento causado por los humanos.

Así mismo, la Sentencia C-666 de 2010 establece la protección que se debe a los animales resulta una norma de obligatoria aplicación por parte de los operadores jurídicos y de los ciudadanos en general. Sin embargo, al igual que ocurre con las otras normas que tienen una estructura principal, este deber en sus aplicaciones concretas es susceptible de entrar en contradicción con otras normas, también de origen o rango constitucional, lo que obligará a realizar ejercicios de armonización en concreto con los otros valores, principios, deberes y derechos constitucionales que en un determinado caso pueden encontrarse en pugna con el deber de protección animal. Es esta la razón para que, en el ordenamiento jurídico sea posible identificar normas infra-constitucionales que constituyen hipótesis de limitación al deber de protección animal.

IV. Protección Ambiental y Biodiversidad Urbana

La Ley 2476 de 2025, conocida como la Ley de Ciudades Verdes, refuerza la conexión entre biodiversidad, bienestar animal y planificación urbana. Promueve la restauración ecológica, la infraestructura verde y la integración de la fauna en los entornos urbanos como parte de una estrategia nacional de adaptación al cambio climático.

La protección de los animales no puede desligarse de la defensa del medio ambiente, ya que forman parte integral de los ecosistemas y cumplen funciones esenciales para su equilibrio. En el marco de la Constitución Ecológica colombiana, el bienestar animal se vincula directamente con el derecho colectivo a un ambiente sano, consagrado en el artículo 79 de la Constitución Política. La Corte Constitucional ha reconocido que la degradación ambiental afecta no solo a los humanos, sino también a los animales que habitan esos entornos, lo que justifica medidas de protección que consideren su vulnerabilidad.

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>PARTENTE Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 BOGOTÁ <small>INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL</small>
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	

frente a la contaminación, la deforestación y el cambio climático. Así, la defensa de los animales se convierte en una estrategia clave para la sostenibilidad ecológica.



V. Decreto 2811 de 1974: Código Nacional de Recursos Naturales Renovables

Este decreto establece que el ambiente es patrimonio común, y que tanto el Estado como los particulares deben participar en su preservación y manejo. En el artículo 3 se regula la fauna como parte de los recursos naturales renovables. El artículo 8 identifica la contaminación como un factor de deterioro ambiental, incluyendo la afectación a la flora y fauna. Finalmente, el artículo 247 establece normas específicas para la protección y manejo de la fauna silvestre.

Posteriormente, según la Ley 84 de 1989, Capítulo III, Artículo 6 y Ley 2455 de 2025 Artículo 27, el que cause daño a un animal o realice cualquiera de las conductas consideradas como crueles para con los mismos por esta ley, será sancionado con la pena prevista para cada caso.

Se presumen hechos dañinos y actos de crueldad para con los animales los siguientes:

- a. Herir o lesionar a un animal por golpe, quemadura, cortada o punzada o con arma de fuego;
- b. Causar la muerte innecesaria o daño grave a un animal obrando por motivo abyecto o fútil;
- c. Remover, destruir, mutilar o alterar cualquier miembro, órgano o apéndice de un animal vivo, sin que medie razón técnica, científica, zoo profilácticas, estética o se ejecute por piedad para con el mismo.
- d. Causar la muerte inevitable o necesaria a un animal con procedimientos que originen sufrimiento o que prolonguen su agonía. Es muerte inevitable o necesaria la descrita en los artículos 17 y 18 del capítulo quinto de esta ley.
- e. Enfrentar animales para que se acometan y hacer de las peleas así provocadas un espectáculo público o privado.
- f. Convertir en espectáculo público o privado, el maltrato, la tortura o la muerte de animales adiestrados o sin adiestrar.
- g. Usar animales vivos para entrenamiento o para probar o incrementar la agresividad o la pericia de otros animales.
- h. Utilizar para el servicio de carga, tracción, monta o espectáculo, animales ciegos, heridos, deformes o enfermos gravemente o desherrados en vía asfaltada, pavimentada o empedrada o emplearlos para el trabajo cuando por cualquier otro motivo no se hallen en estado físico adecuado.;
- i. Usar animales cautivos como blanco de tiro, con objetos susceptibles de causarles daño o muerte o con armas de cualquier clase;
- j. Toda privación de aire, luz, alimento, movimiento, espacio suficiente, abrigo, higiene o aseo, tratándose de animal cautivo, confinado, doméstico o no, que le cause daño grave o muerte;
- k. Pelar o desplumar animales vivos o entregarlos a la alimentación de otros;
- l. Abandonar sustancias venenosas o perjudiciales en lugares accesibles a animales diferentes de aquellos a los cuales específicamente se trata de combatir;
- m. Recargar de trabajo a un animal a tal punto que como consecuencia del exceso o esfuerzo superior a su capacidad o resistencia se le cause agotamiento, extenuación manifiesta o muerte;
- n. Usar mallas camufladas para la captura de aves y emplear explosivos o venenos para la de peces. La utilización de mallas camufladas para la captura de aves será permitida únicamente con fines científicos, zooprofilácticos o veterinarios y con previa autorización de la entidad administradora de los recursos naturales;
- o. Envenenar o intoxicar a un animal, usando para ello cualquier sustancia venenosa, tóxica de carácter líquido, sólido o gaseoso, volátil, mineral u orgánico;
- p. Sepultar vivo a un animal;
- q. Confinar uno o más animales en condiciones tales que le produzca la asfixia;
- r. Ahogar a un animal;
- s. Hacer con bisturí, aguja o cualquier otro medio susceptible de causar daño o sufrimiento prácticas de destreza manual con animales vivos o practicar la vivisección con fines que no sean científicamente demostrables y en lugares o por personas que no estén debidamente autorizadas para ello;
- t. Estimular o entumecer a un animal con medios químicos, físicos o quirúrgicos, para fines competitivos, de exhibición o utilización en espectáculo público o privado y en general aplicarles drogas sin perseguir fines terapéuticos;
- u. Utilizar animales vivos o muertos en la elaboración de escenas cinematográficas o audiovisuales destinadas a la exhibición pública o privada, en las que se cause daño o muerte a un animal con procedimientos crueles o susceptibles de promover la crueldad contra los mismos;
- v. Dejar expósito o abandonar a su suerte a un animal doméstico o domesticado en estado de vejez, enfermedad, invalidez o incapacidad de procurarse la subsistencia;

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>PARTENENTE</small> <small>Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	

- w. Realizar experimentos con animales vivos de grado superior en la escala zoológica al indispensable, según la naturaleza de la experiencia;
- x. Abandonar a sus propios medios animales utilizados en experimentos;
- y. Causar la muerte de animales grávidos, cuando tal estado sea patente en el animal, salvo que se trate de industrias legalmente establecidas que se funden en la explotación del nonato;
- z. Lastimar o arrollar un animal intencionalmente o matarlo por simple perversidad.
- z.1. Abandonar a un animal doméstico o domesticado, cuando sea de su propiedad o custodia.

Por su parte, la **Ley 99 de 1993** crea el Ministerio del Medio Ambiente y organiza el Sistema Nacional Ambiental (SINA). En su artículo 5, se asignan funciones al Ministerio, incluyendo la regulación del uso, manejo, investigación, importación, exportación y comercio de especies y estirpes genéticas de fauna y flora silvestres, así como el establecimiento de mecanismos de control y vigilancia, y el reconocimiento de regalías por el uso de material genético a favor de la Nación.

Igualmente, se debe abordar el Título XIII de la **Ley 1801 de 2016**, que en su Capítulo I hace referencia al respeto y cuidado de los animales y que establece sanciones pertinentes de acuerdo también a las faltas que se cometan en contra de los animales y que están contempladas en la Ley 84 de 1989 y Ley 2455 de 2025, mencionadas anteriormente.

Estas disposiciones complementan el marco jurídico colombiano en materia de protección animal y ambiental, consolidando una estructura legal que reconoce la importancia de los animales como parte integral del ecosistema y como seres que merecen protección especial.

ARGUMENTO TÉCNICO

Analizando las evidencias obtenidas en la visita realizada se determinó que; se vulneraron los siguientes principios mínimos de bienestar, según la normativa legal vigente en protección y bienestar animal, Ley 1774 de 2016:



1. Que no sufran hambre ni sed:

Una alimentación adecuada y balanceada es fundamental para garantizar el aporte suficiente de energía y nutrientes que los animales requieren en cada etapa de su vida. El estado nutricional permite evaluar si los procesos de ingestión, absorción y aprovechamiento de los nutrientes se están llevando a cabo de manera eficiente para cubrir las necesidades fisiológicas del organismo. Cuando existe una deficiencia nutricional sostenida en el tiempo, la concentración de nutrientes en tejidos y órganos disminuye, alterando las funciones bioquímicas en las que estos participan y favoreciendo, a largo plazo, la aparición de enfermedades carenciales (Londoño, 2018).

En el caso de los caninos evaluados, se evidenció la ausencia de alimento disponible, ya que durante la inspección no se observó ninguna fuente de alimentación accesible. Un soporte nutricional oportuno y adecuado desempeña un papel clave en la disminución del riesgo de infecciones, el fortalecimiento de la respuesta inmune y la mejora del pronóstico clínico del paciente. Por esta razón, resulta esencial mantener un estado nutricional óptimo, especialmente en animales con condiciones clínicas comprometidas. En este contexto, la Nutrición Parenteral Total (NPT) o central corresponde al suministro completo de los requerimientos calóricos y proteicos del animal, idealmente incluyendo micronutrientes, mientras que la Nutrición Parenteral Parcial (NPP) aporta de manera complementaria entre el 40 % y el 70 % de dichos requerimientos por vía periférica (Chan, 2006; Freeman y Chan, 2006).

Las indicaciones más frecuentes para la instauración de nutrición parenteral incluyen cuadros de vómito persistente, regurgitación, pancreatitis aguda, obstrucción intestinal, síndromes de malabsorción severa, íleo prolongado y lipidosis hepática.

La mayoría de los animales de compañía dependen completamente del ser humano para satisfacer sus necesidades nutricionales. Antes del proceso de domesticación, perros y gatos aparentemente seleccionaban dietas variadas y equilibradas; sin embargo, como consecuencia de la domesticación, actualmente reciben un único tipo de alimento, perdiendo la capacidad de elección dietaria que ejercían de manera natural (Risso, 2016).

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>PARTENENTE</small> <small>Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 BOGOTÁ INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	

En el caso particular de COCO RAMO, el canino presentaba una condición clínica inadecuada que le impedía explorar su entorno o buscar alimento de forma natural, dependiendo exclusivamente del cuidador para su nutrición. De acuerdo con lo observado durante la visita, el responsable lo mantenía bajo contención permanente y uso continuo de bozal, lo cual restringía de manera significativa su capacidad para acceder de forma voluntaria tanto a fuentes hídricas como alimentarias.

Desde el punto de vista nutricional, los animales requieren seis grupos principales de nutrientes en su dieta: agua, carbohidratos, proteínas, lípidos, minerales y vitaminas. El agua cumple funciones esenciales como solvente para el transporte de nutrientes y la eliminación de desechos metabólicos. Los carbohidratos, proteínas y lípidos aportan energía y participan en múltiples procesos metabólicos, mientras que los minerales y vitaminas son indispensables para el crecimiento, mantenimiento, reproducción y actividad fisiológica normal. Los avances en la nutrición de animales de compañía resaltan la importancia de contar con información precisa sobre los requerimientos nutricionales en las diferentes etapas fisiológicas, la biodisponibilidad de los nutrientes, sus interacciones y su papel en la prevención de enfermedades (Reina, 2019).

Durante la visita se observó que el canino contaba con agua disponible. El agua es un nutriente esencial en la alimentación animal, ya que interviene directamente en los procesos biológicos, contribuye al mantenimiento de las constantes fisiológicas, facilita la regulación de la temperatura corporal y actúa como lubricante en las articulaciones.

De manera general, el agua destinada al consumo animal debe ser limpia y cumplir con condiciones adecuadas de calidad bacteriológica y físico-química. Se considera agua apta aquella que se caracteriza por ser inodora, insípida, incolora (sin turbidez), libre de materia orgánica y sin presencia de sustancias químicas de síntesis (Elika, 2012).

2. Que no les sean provocadas enfermedades por negligencia o descuido:



Las necesidades físicas básicas de los animales comprenden el acceso a alimento y agua, un refugio adecuado, regulación térmica, oxígeno, atención sanitaria y la posibilidad de realizar ejercicio. Cuando estas necesidades, así como las de tipo psicológico, no son satisfechas, se genera un impacto negativo directo sobre la salud y el bienestar del animal (Merck, 2010).

En el caso del canino COCO RAMO, se evidenció un estado de salud inadecuado, sin que se le garantizaran las condiciones mínimas necesarias para favorecer su recuperación o mantener un bienestar adecuado. La piel, al ser uno de los órganos de mayor tamaño y con alta actividad metabólica, presenta elevados requerimientos nutricionales; por ello, incluso variaciones leves en el consumo de nutrientes pueden reflejarse de manera significativa en la condición cutánea y del pelaje. La alimentación desempeña un papel relevante tanto en la aparición como en el manejo de las enfermedades dermatológicas, ya sea por deficiencias o desbalances nutricionales, por la suplementación con fines terapéuticos o por la sensibilidad a ciertos componentes de la dieta, relacionada con cuadros de dermatitis atópica inducida por alimentos alergénicos (González, 2016).

COCO RAMO presentaba un pelaje deteriorado, condición que puede atribuirse principalmente a una dieta inadecuada y a la presencia de ectoparásitos, específicamente pulgas. Las deficiencias nutricionales sostenidas en el tiempo suelen asociarse a trastornos dermatológicos que se manifiestan tras varios meses de evolución, con signos clínicos como seborrea, caracterizada por alteraciones en la producción de sebo o en los procesos de queratinización, descamación excesiva, eritema, alopecia o crecimiento deficiente del pelo, así como cambios en la textura de la piel, que puede tornarse grasosa. Estas alteraciones cutáneas pueden verse acompañadas de infecciones bacterianas secundarias y prurito (González, 2016).

La ausencia de desparasitación externa favorece la aparición de dermatitis severas, lesiones cutáneas, respuestas inmunopatológicas, así como la transmisión de agentes patógenos y enfermedades zoonóticas (ESCCAP, 2016). De igual manera, la falta de desparasitación interna puede generar trastornos gastrointestinales y síndromes de mala absorción intestinal. A esto se suma el incumplimiento de los esquemas de vacunación, como la vacunación pentavalente, lo cual incrementa el riesgo de enfermedades infecciosas y virales. La no atención veterinaria oportuna ante procesos patológicos puede conducir a la cronificación de las enfermedades, dificultar su tratamiento y recuperación, y provocar complicaciones como deshidratación, procesos inflamatorios severos e incluso la muerte.

Así mismo, la presencia de múltiples patologías concomitantes actúa como un factor agravante, deteriorando progresivamente el estado de salud y disminuyendo de forma significativa la calidad de vida del paciente. En el caso de las afecciones oculares, el abordaje terapéutico debe instaurarse de manera temprana y paralela al diagnóstico para aumentar las probabilidades de

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>PARTENTE Instituto Colombiano de Promoción y Bienestar Animal</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 BOGOTÁ <small>INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL</small>
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	

éxito clínico (Zapata, G., 2006). En COCO RAMO se evidenció secreción ocular leve, la cual, al no ser diagnosticada ni tratada oportunamente, representaba un riesgo de progresión.

Por otra parte, la enfermedad periodontal genera dolor significativo, infecciones locales y posibles repercusiones sistémicas. La Asociación Mundial de Veterinarios de Pequeños Animales (WSAVA) reconoce que las enfermedades dentales que no reciben tratamiento adecuado constituyen un problema relevante en términos de bienestar animal (Brook, A. et al., 2020).

Finalmente, el canino presentaba diversos diagnósticos adicionales que contribuían al empeoramiento de su condición clínica general, generando dolor y malestar físico persistente. Estas condiciones incrementan los niveles de estrés y frustración, lo que conlleva a una disminución de las defensas del organismo y compromete la respuesta inmunitaria, facilitando la aparición de infecciones oportunistas y agravando aún más su estado de salud.

3. Que no sufran injustificadamente de malestar físico ni dolor:

La zona de permanencia de COCO RAMO disponía de una superficie blanda destinada al descanso; no obstante, la contención constante a la que era sometido generaba un estado continuo de incomodidad y malestar físico. Durante la valoración clínica se evidenció sensibilidad y aparente dolor a la palpación del tren posterior, hallazgo que puede asociarse tanto a la contención prolongada como a procesos degenerativos, los cuales fueron posteriormente diagnosticados en la Unidad de Cuidado Animal. Estas condiciones no eran conocidas por el responsable del canino debido a la ausencia de atención médico-veterinaria, razón por la cual no se había instaurado ningún tratamiento de soporte, exponiendo al animal a dolor persistente en su vida **diaria**.



El dolor es un proceso sensorial complejo en el que intervienen tanto el sistema nervioso central como el periférico, generando una experiencia desagradable que se origina en los niveles superiores de la consciencia y que, a su vez, se ve influenciada por ellos (Castebianco, 2018). Este proceso implica la activación y transmisión de señales nociceptivas desde los receptores periféricos hasta las estructuras superiores del sistema nervioso, donde la información es integrada y posteriormente transmitida hacia las estructuras efectoras, produciendo la respuesta frente a un estímulo dañino o potencialmente nocivo (Castebianco, 2018).

Desde el punto de vista fisiológico, el dolor cumple una función protectora, manifestándose mediante respuestas motoras orientadas a evitar el daño frente a estímulos nocivos, las cuales pueden quedar registradas en la memoria del animal. Sin embargo, cuando el estímulo doloroso es persistente y no recibe un manejo oportuno y adecuado, el dolor deja de cumplir un papel adaptativo y se convierte en un proceso patológico, llegando incluso a constituirse en el eje central de la enfermedad (Engber, 2013). En este contexto, la liberación sostenida de neurotransmisores y sustancias proinflamatorias como la glutamina, la sustancia P, la serotonina y la neurocinina A en el espacio sináptico favorece su unión a receptores específicos, generando alteraciones metabólicas y cambios en la expresión genética, con la formación de nuevos receptores de características distintas. Este mecanismo permite la perpetuación de la respuesta inflamatoria y la instauración del dolor crónico cuando el estímulo se mantiene en el tiempo (Castebianco, 2018).

COCO RAMO presentaba múltiples condiciones clínicas sin manejo adecuado, lo que contribuía al deterioro progresivo de su estado de salud, entre ellas una dermatitis generalizada. Es importante considerar que la piel cumple funciones de percepción sensorial, ya que posee receptores especializados para temperatura, tacto, presión y dolor (Torres y Mora, 2020). Al ser un tejido de protección ricamente innervado, la piel permite la percepción del dolor como mecanismo defensivo del organismo; por lo tanto, las lesiones dermatológicas presentes en COCO RAMO también constituían una fuente adicional de malestar y dolor físico, agravando su compromiso de bienestar.

4. Que no sean sometidos a condiciones de miedo ni estrés:

El estrés puede entenderse como una respuesta de ajuste extrema y desadaptativa de la fisiología y/o del comportamiento frente a estímulos adversos que son intensos o se prolongan en el tiempo. Dentro de los factores que lo desencadenan se encuentran aquellos de origen patológico, como las afecciones de salud no tratadas o sin resolución adecuada. En este contexto, la presencia de dolor agudo o crónico constituye un estímulo altamente estresante, capaz de inducir estados emocionales negativos como ansiedad y miedo, incluso cuando el estímulo inicial ha cesado, generando un estado persistente de distrés (Camps Morey & Aamt Grau, 2013).

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>PARTENENTE</small> <small>Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 BOGOTÁ <small>INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL</small>
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	

Los estados afectivos negativos corresponden a alteraciones físicas, funcionales y/o psíquicas que se asocian a experiencias subjetivas desfavorables, tales como el dolor, el hambre, la debilidad o la enfermedad, las cuales impactan de manera directa el comportamiento del animal. Ante estas condiciones, el organismo activa mecanismos de respuesta orientados a disminuir o neutralizar el efecto negativo; sin embargo, dichas respuestas no siempre logran resolver el desequilibrio, especialmente cuando los factores estresantes son continuos.

En el caso del canino COCO RAMO, las condiciones de tenencia a las que estuvo expuesto favorecieron la instauración de un estado de estrés crónico sin resolución, al encontrarse de manera permanente frente a múltiples estímulos adversos. Entre estos se identificaron agresiones por parte de otros caninos, interacciones humanas negativas, exposición constante a ruidos vehiculares, ausencia de un espacio seguro de refugio, cambios ambientales frecuentes y la falta de atención médico-veterinaria. Este conjunto de factores incrementa de forma sostenida los niveles de cortisol, generando estrés asociado a la ausencia de seguridad y bienestar, lo cual conduce a procesos de adaptación disfuncionales y patológicos, con repercusiones tanto somáticas como psicológicas.

Es relevante señalar que el estrés produce efectos a nivel conductual, endocrino e inmunológico, afectando diversos procesos metabólicos del organismo. Frente a estímulos estresantes, el hipotálamo libera la hormona liberadora de corticotropina (CRH), la cual estimula a la hipófisis para secretar la hormona adrenocorticotropa (ACTH). Esta, a su vez, activa las glándulas suprarrenales, promoviendo la liberación de glucocorticoides como el cortisol, lo que genera un estado de inmunosupresión mediada hormonalmente (Benavent, 2021).

5. Que puedan manifestar su comportamiento natural:

Los estados emocionales y mentales que pueden generar sufrimiento en los animales domésticos comprenden desde situaciones evidentes, como el ayuno y las enfermedades, hasta condiciones menos visibles, pero igualmente relevantes, tales como la fatiga, el dolor, el miedo, la irritabilidad, la depresión y el aburrimiento. Estos últimos, aunque suelen pasar desapercibidos, son paradójicamente los que se presentan con mayor frecuencia y tienen un impacto significativo sobre el bienestar animal (Scinczuk, 2014).



En el caso del canino COCO RAMO, las condiciones de tenencia, sumadas a su estado de salud, limitaron de manera importante la expresión de conductas propias de su especie. El animal no contaba con la posibilidad de jugar, explorar, correr o interactuar de forma adecuada con su entorno, ya que permanecía expuesto a un estrés constante, lo cual afectaba de forma directa su bienestar físico y emocional.

El estrés se transforma en un proceso perjudicial o distrés cuando el individuo no dispone de estrategias conductuales eficaces para afrontar o neutralizar el estímulo desencadenante. Esta situación se presenta cuando el animal carece de control sobre el entorno o no puede anticipar los acontecimientos. Si el estímulo estresante, ya sea real o percibido, se mantiene en el tiempo, la respuesta fisiológica asociada persiste y el sistema neuroendocrino permanece en un estado continuo de activación. Cabe destacar que, aun bajo condiciones ambientales similares, la respuesta al estrés puede variar entre individuos, dependiendo de factores como el temperamento, la experiencia previa y las características propias de cada animal (Scinczuk, 2014).

El estrés sostenido puede favorecer la aparición de enfermedades y alteraciones comportamentales, por lo que un ambiente adecuado debe garantizar la satisfacción de las necesidades básicas del animal, permitiendo la prevención y el manejo de estos problemas. Dichas necesidades ambientales incluyen tanto el entorno físico como el social, es decir, el espacio donde habita el animal y las interacciones que establece con otros animales y con los seres humanos que lo rodean (Henao, 2016).

De igual forma, el descanso y el sueño constituyen componentes esenciales del bienestar animal, los cuales pueden verse seriamente afectados en condiciones de tenencia inadecuadas, especialmente cuando no se ofrecen espacios que garanticen confort térmico, seguridad, limpieza y superficies adecuadas para el reposo. Esta situación resulta particularmente relevante en el caso de COCO RAMO, quien permanecía amarrado a una silla mediante una cuerda corta, de aproximadamente un metro de longitud, y con un bozal de tela, sin disponer de un área blanda, cómoda y segura para el descanso.

Adicionalmente, el canino no contaba con un enriquecimiento ambiental acorde con su raza, edad y nivel de energía dentro de su zona de permanencia. La ausencia de estímulos limitaba la exploración, la actividad cognitiva y la interacción positiva con el entorno. El enriquecimiento cognitivo resulta fundamental para promover el aprendizaje, mejorar el vínculo con los cuidadores y facilitar las labores de manejo diario, además de favorecer la realización de procedimientos veterinarios de manera más segura y menos estresante (Peralta & Katterlyne, 2018).




 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>PARTENENTE</small> <small>Instituto Colombiano de Promoción y Bienestar Animal</small>	PROTECCIÓN ANTE LA CRUELDAD ANIMAL		 BOGOTÁ INSTITUTO DISTRITAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL
	CONCEPTO TÉCNICO DE MALTRATO EN ANIMALES		
	Código: PM05-PR08-F23	Versión: 1.0	

BIBLIOGRAFÍA

- Benavent, M. (2021). *Caracterización de la función inmunitaria y plaquetaria en mamíferos marinos y sus alteraciones inducidas por el estrés, patologías o contaminantes medioambientales*. Tesis doctoral, 1–306. <https://roderic.uv.es/handle/10550/80266>
- Brook, A., Gawor, J., Nemec, A., Clarke, D., Tutt, C., Glosio, M., Stegall, P., Chandler, M., Morgeneegg, G., & Stewart, K. (2020). *Guías dentales de la Asociación Mundial de Veterinarios de Pequeños Animales*. World Small Animal Veterinary Association (WSAVA). <https://wsava.org/wp-content/uploads/2020/01/WSAVA-Dental-Guidelines-Spanish.pdf>
- Camps Morey, T., & Amat Grau, M. (2013). *Cambios de comportamiento asociados al dolor en animales de compañía*. Zaragoza: Servet Editorial.
- Castebianco, K. (2018). *Dolor: qué hay de nuevo en pequeños animales*. Universidad Distrital de Ciencias Aplicadas. Trabajo de grado.
- Chan, D. L. (2006). Nutritional support of critically ill patients. *Waltham Focus*.
- Elika. (2012). *Calidad del agua para consumo animal*. <https://ganaderia.elika.eus/wp-content/uploads/sites/9/2017/12/ART%C3%8DCULO-AGUA-MAQUETADO-cast.pdf>
- Engber, A. (2013). *Tratamiento farmacológico de rutina del dolor agudo en caninos: revisión bibliográfica*. Universidad Austral de Chile.
- ESCCAP. (2016). *Control de ectoparásitos en perros y gatos. Guía No. 3*. Consejo Europeo para el Control de las Parasitosis de los Animales de Compañía. <https://www.esccap.es/wp-content/uploads/2016/10/guia3.pdf>
- González, M. (2016). Patologías dermatológicas de origen nutricional en pequeños animales: una revisión. *Revista CES de Medicina Veterinaria y Zootecnia*, 11(2), 82–102.
- Henao, A. (2016). *Cattus: espacios versátiles para gatos indoor a partir de la mezcla de materiales*. Proyecto de grado. <https://repositorio.ucp.edu.co/bitstream/10785/4186/1/DDMDI27.pdf>
- Londoño, V. (2018). *Métodos físicos y bioquímicos para evaluar el estado nutricional de felinos y caninos (revisión sistemática)*. Universidad Tecnológica de Pereira. Trabajo de grado.
- Peralta, A., & Katterlyne, K. (2018). *Influencia en el comportamiento canino mediante enriquecimiento ambiental en dos refugios de la ciudad de Guayaquil*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Reina, B. (2019). *Requerimientos nutricionales en la especie canina*. Universidad de Zaragoza. Trabajo de grado.
- Risso, A. (2016). Conceptos básicos de nutrición en perros y gatos. *Revista del Colegio de Veterinarios de la Provincia de Buenos Aires*, (65), 29–36.
- Scinczuk, P. (2014). Ambiente, adaptación y estrés. *Revista Universidad Nacional del Nordeste*, 25(1), 67–76.
- Torres, C., & Mora, M. (2020). *Neoplasias cutáneas en felinos*. Universidad Antonio Nariño. Trabajo de grado.
- Zapata, G. (2006). Aproximación diagnóstica y tratamiento de la uveítis. *REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria*, VII(10), 1–5. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63617167020.pdf>

Anexos: Se anexan cinco (5) carpetas digitales:

1. Peticiones del caso con material probatorio.
2. Actas de visitas de verificación de condiciones de bienestar animal.
3. Evidencias fotográficas y videográficas.
4. Historia clínica de COCO RAMO
5. Solicitudes de devolución con respuesta emitida.

M. Veterinario proyectó: María Camila Aguillón	Cargo: Contratista SAF	Firma: 	T.P: 36861
Revisión técnica: Diana Carolina Romero	Cargo: Contratista SAF	Firma: 	T.P: 37250
Revisión jurídica: Mayra Durán	Cargo: Contratista SAF	Firma: 	T.P: 320938
Subdirectora de Atención a la Fauna: Laura Vivian Idrobo Arévalo		Firma: 